

ОТЗЫВ

**официального оппонента
кандидата исторических наук Андреевой Екатерины Александровны
о диссертации Багро Алёны Викторовны
«Украинское казачество и первый Азово-Днепровский поход»,
представленной в виде рукописи на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история**

Российская история времени Петра I всегда привлекала особое внимание. Петр Великий, пожалуй, самый популярный российский государь. Ему поставлено большое количество памятников, как в стране, так и за рубежом, его образ легко узнаваем, о нем написано огромное количество романов, снято фильмов, сложено легенд. Казалось бы, история правления этого государя должна быть за 300 лет досконально изучена, а все источники выявлены. Однако занимаясь этим интересным временем, встречаешь историографические лакуны. Одну из таких лакун поставила своей целью заполнить Алёна Викторовна Багро. Именно недостаточностью изученности обусловлена актуальность и научная новизна ее диссертационного исследования «Украинское казачество и первый Азово-Днепровский поход».

Действительно, первый Азовский поход Петра I 1695 года после измены гетмана И.С. Мазепы ушел в тень. В историографии невозможно найти отдельной работы по этому вопросу. Что же касается трудов по походам Петра I конца XVII в., то рассмотрение именно истории первого похода дается в них кратко и бегло. За редким исключением, одна и та же информация переходит из одной работы в другую. Тема настолько не изучена, что до сих пор в научной литературе не устоялись названия, как самого похода, так и крепостей, поэтому в рассматриваемом диссертационном исследовании отдельный раздел введения посвящен вопросу терминологии.

О научной новизне и значимости диссертации свидетельствует круг проблем, поставленных автором для исследования. Объектом исследования являются военные действия русских и украинских войск при захвате нижнеднепровских крепостей, предпринятые в Первом Азовском походе 1695 г. Целью работы является восстановление хода событий, результатом которых явился переход четырех турецких крепостей Казикермен, Мустриткермен, Мубереккермен и Исламкермен.

Во введении обоснована актуальность поставленной темы, рассмотрена степень ее изученности. Сильной стороной работы А.В. Багро является ее широкая источниковая обеспеченность. Работа основывается в основном на неопубликованных источниках, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Главным образом это фонды Разрядного и Малороссийского приказов. Многие из документов А.В. Багро впервые вводит в научный оборот. Кроме того, автор диссертации привлекает картографические материалы, некоторые из которых впервые вводит в научный оборот. В работе проведен подробный анализ этих источников. Поэтому научная значимость диссертации характеризуется не только приращением новых знаний о первом Азовском походе, но и решением эвристической задачи – вводом в научный оборот большого количества неизвестных и малоизученных источников.

Работа состоит из трех глав. В первой, на основании описаний, содержащихся в письменных источниках, планах, чертежах и гравюрах решается вопрос о том, как выглядели турецкие крепости. Во второй, автор диссертации реконструирует осадную операцию под Казикерменом и рассматривает вопрос о взятии трех других крепостей. В третьей главе А.В. Багро подробно рассматривает итоги и значение взятия русскими войсками турецких крепостей в 1695 году. Здесь речь идет о потерях российско-украинских войск, о трофеях, доставшихся победителям, о военнопленных. В этой же главе рассматриваются результаты похода, и показывается мировая реакция на сообщения о победах русских над турками и взятии крепостей. В заключении делается вывод о том, что взятие русскими турецких крепостей на Днепре в 1695 году явилось пробой сил и генеральной репетицией к победе в следующем 1696 году.

Диссертацию сопровождает обширное Приложение, в котором приведены источники, на которых базируется диссертация, а также планы и гравюры.

Итак, диссертация А.В. Багро является добротным, серьезным и самостоятельным исследованием на интересную и актуальную тему. Соискатель в полной мере обнаружил умение вести архивный и библиотечный поиск, давать анализ материала, отстаивать свои научные позиции.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых недостатков. Не совсем корректно название диссертации, поскольку в нем отсутствует проблематика вопроса,

которую А.В. Багро раскрывает во введении к работе, а именно: роль украинского казачества в первом Азово-Днепровском походе. Кроме того, в названии на первом месте стоит «украинское казачество», тогда как фактически предметом изучения является именно сам первый Азовский поход, украинское казачество здесь вторично.

В этой связи, не совсем удачна структура диссертации: первая глава посвящена вопросу о том, как выглядели турецкие крепости. По моему мнению, для предмета настоящего исследования это не настолько важный вопрос, чтоб выделять его в отдельную главу.

Кроме того, А.В. Багро ставит перед собой задачи «изучить и проанализировать историографию», «проанализировать... источники», «ввести в научный оборот комплекс неопубликованных документов...». Вместе с тем, поскольку диссертационная работа защищается по специальности «Отечественная история» (07.00.02), а не по специальности «Источниковедение, историография и методы исторического исследования» (07.00.09), то изучение историографии и источников является не задачами исследования, а ее инструментами.

В определении методологической основы работы А.В. Багро называет сравнительно-исторический метод, под которым понимает анализ источников. Вместе с тем, сравнительно-исторический метод – это сравнение в историческом контексте исследуемого события с другими событиями такого же порядка в стране или за рубежом. И именно сравнительно-исторический анализ в представленном на соискание ученой степени диссертационном исследовании отсутствует, поскольку здесь не сравнивается Азовский поход 1695 года с походом 1696 года или, к примеру, с Прутским походом и т.д.

Все мои замечания носят дискуссионный характер. В целом же работа А.В. Багро «Украинское казачество и первый Азово-Днепровский поход» вполне заслуживает высокой оценки. Позитивные результаты диссертации несомненны и имеют большое практическое значение. Они могут быть использованы при подготовке общих трудов по истории России, а также при составлении специальных курсов по военной истории России, по истории Петровского времени, а также для исследований по истории фортификационных сооружений.

Основные положения диссертации нашли отражение в шести публикациях, из которых три - в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертации. Диссертация написана хорошим литературным языком.

В целом диссертационное исследование А.В. Багро отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям, предоставленным на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Таким образом, автор диссертации, А.В. Багро, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного учреждения культуры
«Государственный Эрмитаж»



Е.А. Андреева

Адрес организации: 190000, Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 34

Электронная почта организации: kiseleva@hermitage.ru

Телефон организации: (812)710-96-11

*Горные руки Е.А. Андреевой
заверены*



Начальник Сектора учета персонала и социальных выплат Кадровой службы ФГБУК «Государственный Эрмитаж»	
	Е.Н.Одинцова
(подпись)	(Ф.И.О.)
« 05 » 10	20 15 года

Список публикаций официального оппонента Е.А. Андреевой:

- 1). Квалифицированная рабочая сила на строительстве Петербурга (1703–1712 гг.) // Труды Государственного Эрмитажа. Т. XXXII: Петровское время в лицах–2006: Материалы научной конференции, посвященной 25-летию открытия экспозиции Эрмитажа «Дворец Меншикова. Культура России первой трети XVIII века». СПб., 2006. С. 5–19. 1,2 п.л.
- 2). Судьба шведских гарнизонов Ингерманландии и Карелии в 1702–1710 гг. // Северная война, Санкт-Петербург и Европа в первой четверти XVIII в. СПб.: Изд-во СПб. ун-та., 2007. С. 276–283. 0,3 п.л.
- 3). Местное население и гарнизоны шведской Ингерманландии и Карелии и строительство Петербурга (в 1703–1710 гг.) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы восьмой ежегодной Международной научной конференции (13–14 апреля 2006 г.) / Под ред. В.Н. Барышникова, П.А. Кротова. СПб., 2007. С. 88–95. 0,3 п.л.
- 4). Бумаги И.С. Мазепы в архиве А.Д. Меншикова // Иван Мазепа та його доба: Історія, культура, національна пам'ять: Матеріали міжнародної наукової конференції. Київ, Темпора, 2008. С. 116-133. 0,5 п.л.
- 5). Петербург - "город на костях"? (О мифологизировании истории) // Вопросы философии. 2013. № 6. С. 29-40. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=768&Itemid=52